

JUDr. Petr Kučera
Ordovická 3
150 Praha 5
petr@kucera-spol.cz

v Praze dne 23.8.2007

V souvislosti s výstavbou v areálu Medox 1236/36 a dalších v kú. Stodůlky, sděluji, že byla významným způsobem dotčena Vyhláška hlavního města Praha o závazné části územního plánu č. 32/1999 Sb. HMP., a to tím, že výpočet maximální kapacity funkční plochy stavby byl proveden bez ohledu na již zastavěné (a zkolaudované) objekty v dané funkční ploše. Vyčerpáním plochy se staly další pozemky nezastavitelné, přesto byly stavebním odborem Prahy 13 povolovány další stavby na stejné funkční ploše. Přezkoumáním koeficientů lze dojít ke zjištění, že bez spolupráce se stavebním odborem Prahy 13 a zakrýváním stavu zastavěnosti funkční plochy se vlastníci dalších pozemků se záměrem provádět výstavbu na svých pozemcích neobejdou.

Dále sděluji, že v době, kdy bylo vydáno stavební povolení (3.7.2007) na výše uvedenou stavbu již stavebník nedisponoval pozemky, kterými dokladoval v územním řízení (a následně ve stavením řízení) v roce 2002 plochu, na které bude prováděna výstavba areálu.

V současné době je v jednání další změna územního plánu dotčené oblasti, ve které je účastník řízení subjekt, který vlastnil v roce 2002 pozemky pod tzv. první etapou výstavby. Vzniká tedy pochybnost, zda „přesouváním“ vlastnictví pozemků není účelové a neslouží pouze k zakrývání vyčerpání kapacity funkční plochy, tak jak je definováno v části III. – Směrná část, odst. 1. Míra využití území.

Je nejasné, zda byla stavba povolena po pečlivém přezkoumání pracovníky stavebního odboru či nikoliv, avšak situace, kdy jsem v hodinách určených veřejnosti dne 22.8.2007 navštívil stavební odbor Prahy 13, o 11.20 hod a pracovníci mi umožnili nahlédnout do územního rozhodnutí dané lokality, připustili možnost kopie a když jsem po domluvě přišel v 16.15 mi vedoucí odboru Ing. Tomáš Círus zakázal nahlédnout do příslušného územního rozhodnutí navozuje domněnku, že možná není vše v pořádku.

Jakkoliv je míra korupce ve státní správě v České republice na 46 místě hodnocení Transparency International za rok 2006, vysoká, nelze se bez podrobného posouzení domnívat, že v případě zastavěnosti území SV – D se o jedná (jednalo) přímo o korupční chování. Pečlivé sledování rozhodování stavebního odboru Praha 13 je však plně na místě.

Na základě výše uvedeného navrhuji, aby bylo zahájeno přezkumné řízení z moci úřední § 94. spr ř. ve věci stavebního řízení výše uvedené stavby, přičemž je zde obava, že probíhající výstavbou bude fixován protiprávní stav, tedy aby byla po dobu přezkoumávání pozastavena výstavba objektů (vykonatelnost přezkoumávaného rozhodnutí § 94 odst. 5. ve veřejném zájmu) a následně (bude-li zjištěno) porušení upravit (snížit) počet pater.

Výstavba první etapy v areálu Medox definované výše, navíc měla projít standardní procedurou dle zákona č. 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí, ale toto stavební odbor Praha 13 po stavebníkovi nevyžadoval, takže nebyly prováděny některé doklady, které by jistě stavbu neumožnily. Navrhuji přezkoumat, zda byla nutnost posoudit stavbu dle 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí.

Navíc vzniká nová dominanta Prahy, kdy na vrcholu zalesněného svahu motolského údolí těsně vedle Chráněného krajinného útvaru Motolský ordovik budou trčet tři paneláky ne nepodobné socialistické výstavbě a to zhruba třemi patry nad úrovní lesa.

Prosím o vyjádření na adresu výše uvedenou.

S pozdravem

Stavební odbor MČ 13
Ing. Tomáš Círus
Slunečné nám 13
155 00 Praha 5

na vědomí, starosta MČ 13, stavební odbor Praha 13, MHMP, MMR, PČR ÚOKFK SKPV, MF
DNES, PRÁVO, EPS,
atd.